

Artículos atravesados por (o cuestionando) la idea del sujeto -y su género- como una construcción psicobiológica de la cultura.
Articles driven by (or questioning) the idea of the subject -and their gender- as a cultural psychobiological construction.
Vol. 11 (2026), enero-diciembre
ISSN 2469-0783

EDITORIAL VOL. 11 2026 – Iniciamos la segunda década de nuestra Revista compartiendo las novedades

EDITORIAL VOL. 11 (2026) – ENTERING THE SECOND DECADE OF OUR JOURNAL: RECENT DEVELOPMENTS AND ADVANCES ([Read the full text in English](#))

Rocío Silveira de Andrade revista@fundacionmenteclara.org.ar
Universidad Argentina de la Empresa, Argentina
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9140-3299>

Cómo citar este artículo / Citation: Silveira de Andrade R. (2026). EDITORIAL VOL. 11 2026 – Iniciamos la segunda década de nuestra Revista compartiendo las novedades. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, Vol. 11 (412). DOI: <https://doi.org/10.32351/rca.v11.412>

Copyright: © 2026 RCAFMC. Este artículo de acceso abierto es distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](#).
Publicación online: 09/01/2026.

Conflicto de intereses: Ninguno que declarar.

Resumen

Este editorial conmemora el inicio de la segunda década de la revista y ofrece un balance institucional de su trayectoria. Se revisan las principales decisiones estructurales adoptadas desde 2019, como la implementación de la publicación continua, la diversificación de formatos de lectura y la profesionalización del proceso de evaluación. Se destaca especialmente el desarrollo sostenido de una política de metadatos orientada a la interoperabilidad plena, tanto a través de OAI-PMH como en los registros de Crossref, entendiendo que la calidad editorial también se expresa en la calidad descriptiva de los contenidos. Asimismo, se explicita con transparencia el modelo de sostenibilidad basado en acceso abierto diamante, detallando sus costos reales, sus límites materiales y su fundamento en el sostenimiento personal del

proyecto. Finalmente, se plantea la segunda década como una etapa de consolidación, refinamiento técnico y reafirmación del compromiso con la calidad, la seriedad editorial y la circulación efectiva del conocimiento científico.

Abstract

This editorial marks the beginning of the journal's second decade and offers an institutional overview of its development. It reviews the main structural decisions adopted since 2019, including the implementation of continuous publication, the diversification of reading formats, and the professionalization of the peer review process. Particular emphasis is placed on the sustained development of a metadata policy aimed at full interoperability, both through OAI-PMH and Crossref records, under the conviction that editorial quality is also expressed through the descriptive quality of contents. The text also transparently explains the journal's diamond open access sustainability model, detailing its real costs, material limits, and its basis in personal funding. Finally, the second decade is presented as a stage of consolidation, technical refinement, and renewed commitment to quality, editorial integrity, and the effective circulation of scientific knowledge.

Palabras Claves: Acceso abierto diamante; Metadatos; OAI-PMH; Crossref; Política editorial; Sostenibilidad editorial

Keywords: Diamond Open Access; Metadata; OAI-PMH; Crossref; Editorial policy; Editorial sustainability

Comienzo de una segunda década

Diez años pueden parecer poco en términos históricos, pero en el mundo de las revistas científicas independientes representan, ante todo, una prueba de persistencia. Persistencia en el trabajo cotidiano, en el cuidado de los procesos, en la defensa de criterios editoriales y en la convicción de que el conocimiento debe circular con seriedad, aun cuando los recursos sean limitados y el camino rara vez resulte sencillo.

Nuestra revista inicia hoy su **segunda década de existencia** con una doble satisfacción: la de haber sostenido el proyecto en el tiempo, y la de haberlo hecho sin renunciar nunca a los principios que le dieron origen.

A lo largo de estos años, el crecimiento no fue solamente cuantitativo. No se trató solo de publicar más, sino de **publicar mejor**. Cada etapa implicó decisiones estructurales que marcaron el perfil de la revista. En 2019 (Gómez, 2019), por ejemplo, se dio un paso decisivo al ofrecer la totalidad de los artículos en formato EPUB, sumándolo a los formatos PDF, HTML y XML, y al adoptar el modelo de **publicación continua**, eliminando tiempos de espera innecesarios entre la aceptación y la aparición efectiva de los trabajos.

En ese mismo período, la revista también asumió una posición clara frente a un tema central de la comunicación científica: el proceso de evaluación. Lejos de soluciones simplistas, se optó por **profesionalizar la tarea del revisor**, reconociendo su trabajo como parte esencial del proceso editorial y asumiendo que la calidad científica tiene un costo que debe ser explícitamente sostenido.

Estas decisiones no fueron episodios aislados. Forman parte de una **misma línea editorial**: construir una revista técnicamente sólida, éticamente responsable y académicamente confiable.

Desde sus inicios, la revista apostó además por la **interoperabilidad y la normalización**. Hace ya una década que ofrecemos metadatos completos a través de OAI-PMH, incluyendo las referencias bibliográficas. Ese fue un compromiso temprano con la circulación real del conocimiento, más allá de la simple visibilidad superficial.

Lo que caracteriza la etapa actual no es un cambio de rumbo, sino un **salto cualitativo en profundidad y riqueza de los metadatos**. Hoy, el registro OAI no solo

contiene los datos esenciales, sino que incorpora información extendida que incluye, entre otros elementos:

- Clasificación bibliotecológica.
- Imágenes de portada de los artículos, permitiendo su correcta integración en catálogos como WorldCat y otros sistemas bibliotecarios.
- Estructuras de metadatos tan completas que, en términos prácticos, **difícilmente puedan ser extendidas más allá de lo que hoy ofrecemos.**

Pueden ver estos metadatos extendidos al máximo posible en:

https://fundacionmenteclara.org.ar/revista/index.php/RCA/oai?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:ojs.fundacionmenteclara.org.ar:article/410

Porque, como dice nuestro Director: *“Sin OAI-PMH completo no hay difusión”*

En paralelo, esa misma riqueza descriptiva se está trasladando de forma sistemática a los registros en Crossref. Los artículos incorporan de manera completa:

- Referencias bibliográficas estructuradas.
- Afiliaciones institucionales normalizadas.
- Fuentes de financiación, números de subsidio y premios.
- Identificadores persistentes institucionales (ROR IDs).
- Identificadores del Funder Registry.
- Enlaces de Similarity Check.

Este nivel de detalle no responde a una lógica de exhibición técnica, sino a una convicción editorial profunda: **la calidad científica también se expresa en la calidad, la precisión y la riqueza de sus metadatos** que permite interoperabilidad completa con todos los index y bibliotecas, del mundo.

En el mismo sentido, las galeradas dejaron de ser simples “archivos de salida”. Hoy, **todas las versiones (PDF, HTML, XML y EPUB)** contienen los metadatos completos incrustados, incluyendo identificadores persistentes y servicios como Crossmark, garantizando trazabilidad, integridad, control de versiones y correcta citabilidad a largo plazo.

Un aspecto central que consideramos necesario explicitar, por razones de transparencia institucional, es el **modelo real de sostenibilidad de la revista.**

La revista se edita bajo un modelo de acceso abierto diamante: ni lectores ni autores pagan por acceder o publicar. Sin embargo, esto no significa que el proceso editorial no tenga costos reales. Por el contrario, todos los costos de evaluación, edición, producción, publicación, preservación, membresías internacionales y servicios técnicos existen y son significativos.

En estos diez años, la revista procesó 407 manuscritos, de los cuales fueron publicados 199, lo que representa una tasa de aceptación cercana al 48%. El costo acumulado de sostener este trabajo editorial asciende a 118.206 euros.

Estos costos **no provienen de subsidios, donaciones ni financiamiento institucional externo**. La Fundación MenteClara no recauda fondos ni posee ingresos propios: su función es exclusivamente académica y organizativa. La totalidad del sostenimiento económico de la revista ha sido asumida, desde su creación, **con recursos personales de su director, Oscar R. Gómez**.

Este modelo garantiza una independencia editorial absoluta y la inexistencia de conflictos de interés, pero al mismo tiempo impone límites materiales muy concretos: la revista solo puede publicar entre 15 y 20 artículos por año, dependiendo de la complejidad de los trabajos.

Creemos necesario decirlo explícitamente: **el acceso abierto diamante no es gratuito, alguien siempre lo paga**. Y mientras no existan políticas activas de financiamiento para este tipo de iniciativas, seguirá dependiendo inevitablemente de esfuerzos personales que, aun siendo sostenidos, son limitados.

Todo este trabajo tiene además un horizonte concreto: **alcanzar en el corto plazo los estándares necesarios para situarnos entre las pocas publicaciones que reciben el Premio a la Calidad de Metadatos de Crossref**, no como un objetivo en sí mismo, sino como consecuencia natural de una política editorial coherente y sostenida en el tiempo.

En el plano estrictamente técnico, cerramos el año con un paso que también refleja esta misma filosofía de actualización permanente: la **migración completa de la revista a la última versión estable de OJS**, publicada por PKP el **25 de diciembre de 2025**, consolidando así una plataforma moderna, segura y preparada para los desafíos de los próximos años.

Nada de esto hubiera sido posible sin el trabajo constante —muchas veces silencioso— de quienes sostienen el proyecto día a día: editores, revisores, colaboradores técnicos y, por supuesto, los autores que confiaron en esta revista incluso cuando todavía estaba construyendo su identidad.

Llegar a este punto no significa haber alcanzado una meta definitiva. Por el contrario, significa haber alcanzado una **base sólida desde la cual seguir mejorando**. La segunda década que comienza se plantea como un tiempo de consolidación, de refinamiento, de crecimiento responsable y de reafirmación del compromiso con la calidad, la transparencia y la seriedad editorial.

En un contexto en el que la publicación científica enfrenta desafíos crecientes —tanto técnicos como éticos—, renovamos nuestra convicción de que el rigor, la coherencia y el trabajo sostenido siguen siendo el mejor camino.

Comenzamos esta nueva etapa con la misma idea que estuvo presente desde el inicio: construir, número a número, un espacio que **merezca la confianza de la comunidad académica**.

Rocío Silveira de Andrade
Editora

Full text in English

Beginning of a Second Decade

Ten years may seem short in historical terms, but in the world of independent scientific journals they represent, above all, a test of perseverance. Perseverance in daily work, in the care of processes, in the defense of editorial criteria, and in the conviction that knowledge must circulate seriously, even when resources are limited and the path is rarely easy.

Today **our journal begins its second decade of existence** with a double satisfaction: that of having sustained the project over time, and that of having done so without ever renouncing the principles that gave it origin.

Throughout these years, growth has not been merely quantitative. It has not been just a matter of publishing more, but of **publishing better**. Each stage involved structural decisions that shaped the journal's profile. In 2019 (Gómez, 2019), for

example, a decisive step was taken by offering all articles in EPUB format, in addition to PDF, HTML, and XML, and by adopting the **continuous publication model**, eliminating unnecessary waiting times between acceptance and the actual publication of works.

During that same period, the journal also took a clear position on a central issue in scholarly communication: the evaluation process. Far from simplistic solutions, the decision was made to **professionalize the reviewer's task**, recognizing their work as an essential part of the editorial process and assuming that scientific quality has a cost that must be explicitly sustained.

These decisions were not isolated episodes. They are part of the **same editorial line**: to build a journal that is technically solid, ethically responsible, and academically reliable.

From its beginnings, the journal also committed itself to **interoperability and standardization**. For a decade now, we have been offering complete metadata through OAI-PMH, including bibliographic references. This was an early commitment to the real circulation of knowledge, beyond mere superficial visibility.

What characterizes the current stage is not a change of direction, but a **qualitative leap in the depth and richness of metadata**. Today, the OAI record not only contains essential data, but also incorporates extended information that includes, among other elements:

- Library classification.
- Article cover images, allowing their proper integration into catalogs such as WorldCat and other library systems.
- Metadata structures so complete that, in practical terms, **they can hardly be extended beyond what we currently offer**.

You can see this metadata extended to the maximum possible level at: https://fundacionmenteclara.org.ar/revista/index.php/RCA/oai?verb=GetRecord&metadataPrefix=oai_dc&identifier=oai:ojs.fundacionmenteclara.org.ar:article/410

Because, as our Director says: “*Without full OAI-PMH, there is no dissemination.*”

At the same time, this same descriptive richness is being systematically transferred to Crossref records. Articles now fully incorporate:

- Structured bibliographic references.
- Normalized institutional affiliations.
- Funding sources, grant and award numbers.
- Persistent institutional identifiers (ROR IDs).
- Funder Registry identifiers.
- Similarity Check links.

This level of detail does not respond to a logic of technical exhibitionism, but to a deep editorial conviction: **scientific quality is also expressed in the quality, precision, and richness of its metadata**, which enables full interoperability with all indexes and libraries worldwide.

In the same sense, proofs have ceased to be simple “output files.” Today, **all versions (PDF, HTML, XML, and EPUB)** contain fully embedded metadata, including persistent identifiers and services such as Crossmark, thus guaranteeing traceability, integrity, version control, and correct long-term citability.

One central aspect that we consider necessary to make explicit, for reasons of institutional transparency, **is the journal’s real sustainability model**.

The journal is published under a diamond open access model: neither readers nor authors pay to access or publish. However, this does not mean that the editorial process has no real costs. On the contrary, all costs related to evaluation, editing, production, publication, preservation, international memberships, and technical services exist and are significant.

Over these ten years, the journal processed 407 manuscripts, of which 199 were published, representing an acceptance rate of approximately 48%. The cumulative cost of sustaining this editorial work amounts to EUR 118,206.

These costs **do not come from subsidies, donations, or external institutional funding**. The MenteClara Foundation does not raise funds and has no income of its own: its function is exclusively academic and organizational. The entire financial support of the journal has been assumed, since its creation, **with the personal resources of its director, Oscar R. Gómez**.

This model guarantees absolute editorial independence and the absence of conflicts of interest, but at the same time it imposes very concrete material limits: the

journal can only publish between 15 and 20 articles per year, depending on the complexity of the works.

We believe it is necessary to say this explicitly: **diamond open access is not free, someone always pays for it**. And as long as there are no active funding policies for this type of initiative, it will inevitably continue to depend on personal efforts that, even if sustained, are limited.

All this work also has a concrete horizon: **to reach in the short term the standards necessary to place us among the few publications that receive the Crossref Metadata Quality Award**, not as an end in itself, but as the natural consequence of a coherent and sustained editorial policy over time.

On the strictly technical level, we closed the year with a step that also reflects this same philosophy of permanent updating: the **complete migration of the journal to the latest stable version of OJS, published by PKP on December 25, 2025**, thus consolidating a modern, secure platform prepared for the challenges of the coming years.

None of this would have been possible without the constant—often silent—work of those who sustain the project day by day: editors, reviewers, technical collaborators, and, of course, the authors who trusted this journal even when it was still building its identity.

Reaching this point does not mean having reached a definitive goal. On the contrary, **it means having reached a solid foundation from which to continue improving**. The second decade that begins is conceived as a time of consolidation, refinement, responsible growth, and reaffirmation of the commitment to quality, transparency, and editorial seriousness.

In a context in which scientific publishing faces growing challenges—both technical and ethical—we renew our conviction that rigor, coherence, and sustained work remain the best path.

We begin this new stage with the same idea that has been present since the beginning: to build, issue by issue, **a space that deserves the trust of the academic community**.

Rocío Silveira de Andrade

Editor

Referencias

Gomez, Oscar R. (2019). EDITORIAL VOL. 4 (2) 2019 - Cambio a publicación continua, políticas de revisión, artículos en EPUB y presentación del número. (2019). Revista Científica Arbitrada De La Fundación MenteClara, 4(2), 1-6. <https://doi.org/10.32351/rca.v4.2.109>