

LA INFLUENCIA DE LA NECESIDAD DE CIERRE COGNITIVO EN LA CREENCIA EN TEORIAS CONSPIRATIVAS GENERICAS EN POBLACIÓN MILITAR

THE INFLUENCE OF THE NEED FOR COGNITIVE CLOSURE ON THE BELIEF IN GENERIC CONSPIRACY THEORIES IN MILITARY POPULATION

Manuel Tomás Passero manuelpassero1998@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Instituto de Investigaciones.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Jochay Ben Tovim jochaybentovim@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Instituto de Investigaciones.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Luis Carlos Jaume luiscarlosjaume@gmail.com

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Instituto de Investigaciones.
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Cómo citar este artículo / Citation: Passero, M; Ben Tovim, J; & Jaume, L (2023). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la creencia en teorías conspirativas genéricas en población militar. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, Vol. 8 (331). DOI: <https://doi.org/10.32351/rca.v8.331>

Copyright: © 2023 RCAFMC. Este artículo de acceso abierto es distribuido bajo los términos de la licencia [Creative Commons Attribution 4.0 International License \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).
Recibido: 06/06/2023. Aceptado: 08/06/2023 Publicación online: 09/06/2023

Conflicto de intereses: Ninguno que declarar.

Resumen

A partir de la teoría epistémica laica se desprende el concepto de Necesidad de Cierre Cognitivo el cual contempla los elementos cognitivos y motivacionales subyacentes de los individuos en la construcción y uso del conocimiento, así como también en la toma de decisiones y búsqueda de información. El constructo admite un gradiente que va desde una alta necesidad de cierre cognitivo, es decir, buscar respuestas definitivas y específicas y reducir estados de incertidumbre, a una baja necesidad de cierre cognitivo, el cual permite coexistir con diversas explicaciones causales y tolerar la ambigüedad. Dicho constructo está constituido por dos dimensiones, la tendencia

a la urgencia, la cual se caracteriza por un estado de búsqueda rápida de información, y la tendencia a la permanencia la cual busca congelar y volver impermeable la información alcanzada. Las teorías conspirativas, a su vez, han permitido adjudicar un sentido a la experiencia cuando las condiciones parecen inciertas y aleatorias. Cumpliendo la función de observar el mundo como algo ordenado y predecible. En relación a la influencia de la NCC en el procesamiento de la información, el presente trabajo buscó realizar un estudio exploratorio acerca de la existencia de posibles relaciones con las teorías conspirativas. Se utilizó el Test-Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo (TR-NCC) y la escala de Teorías Conspirativas Genéricas (GCB) en una muestra de 267 participantes. Los resultados favorecen la relación entre la tendencia a la urgencia y a ciertas dimensiones del GCB.

Abstract

From the lay epistemic theory we derive the concept of Need for Cognitive Closure, which contemplates the underlying cognitive and motivational elements of individuals in the construction and use of knowledge, as well as in decision making and information search. The construct admits a gradient ranging from a high need for cognitive closure, i.e., seeking definitive and specific answers and reducing states of uncertainty, to a low need for cognitive closure, which allows coexisting with diverse causal explanations and tolerating ambiguity. This construct is constituted by two dimensions, the tendency to urgency, which is characterized by a state of rapid search for information, and the tendency to permanence, which seeks to freeze and make the information obtained impermeable. Conspiracy theories, in turn, have made it possible to give meaning to experience when conditions seem uncertain and random. Fulfilling the function of observing the world as something orderly and predictable. In relation to the influence of NCC on information processing, the present work sought to conduct an exploratory study on the existence of possible relationships with conspiracy theories. The Test-Revised Need for Cognitive Closure (TR-NCC) and the Generic Conspiracy Theories (GCB) scale were used in a sample of 267 participants. The results support the relationship between the tendency to urgency and certain dimensions of the GCB.

Palabras Claves: Necesidad de Cierre Cognitivo; Teoría epistémica laica; Teorías Conspirativas

Keywords: Need for Cognitive Closure; Lay epistemic theory; Conspiracy Theories

Introducción

Si bien el advenimiento del COVID-19 potenció la visibilidad de numerosas y emergentes teorías conspirativas (Allington, et al., 2021) (Douglas, 2021) (Šrol, et al., 2021) (Valerie Van Mulkon, et al., 2020) las mismas no son exclusivas de nuestra época. Antaño, las teorías conspirativas constituían explicaciones alternativas frente a las situaciones adversas y ambiguas y permitían dar sentido a experiencias de naturaleza incierta (Van, Prooijen, 2019). Las teorías conspirativas han participado a lo largo de la historia a partir de diversos incidentes históricos que reconocen a las crisis sociales, definidas como cambios rápidos e impactantes, como posibles disparadores y han estimulado la adherencia a las teorías conspirativas (Van Prooijen & Douglas, 2017). El estudio acerca de las variables metacognitivas que participan en la adherencia de las teorías conspirativas condujo a una conceptualización compartida sobre el mismo, el cual describe a las teorías conspirativas como explicaciones de acontecimientos importantes que implican complots secretos de grupos poderosos y malévolos (Allington, et al., 2021) (Brotherton & French, 2014) (Brotherton, French & Pickering, 2013) (Douglas & Sutton, 2018) (Douglas, Sutton & Cichocka, 2017) (Goertzel, 1994) (Marchlewska et al., 2018) (Poon, Chen & Wong, 2020) (Van Prooijen, 2019) (Van Prooijen & Jostmann, 2013). Las teorías conspirativas parecen cumplir la función de calmar la curiosidad, reducir la incertidumbre y encontrar un significado cuando los acontecimientos parecen aleatorios (Lewandowsky et al., 2015).

Por otro lado, las mismas ofrecen una función explicativa la cual se asocia a procesos cognitivos de creación de sentido, permitiendo observar el mundo como algo ordenado y predecible (Heine, Proulx y Vohs, 2006) (Park, 2010). Douglas et al (2017) propone pensar tres tipos de motivaciones subyacentes que impulsan a los sujetos a adherirse a las

teorías conspirativas; en primer lugar, una motivación epistémica que busca saciar la curiosidad cuando la información no está disponible y reducir la incertidumbre, en segundo lugar, una motivación existencial, la cual se caracteriza por buscar sentirse seguro y protegido en su entorno y ser capaz de ejercer control sobre el mismo y, por último, la motivación social, la cual se vincula con el deseo de pertenecer y mantener una imagen positiva de sí mismo y del grupo. Por otro lado, la literatura disponible acerca de los factores psicológicos que participan en las teorías conspirativas reflejan una diversidad de estudios acerca del mismo; por ejemplo, la relación entre las teorías conspirativas y el ostracismo (Poon, Chen & Wong, 2020), NCC y teorías conspirativas específicas (Marchlewska, Cichocka, & Kossowska, 2018), lo paranormal (Darwin, Neave & Holmes, 2011), con la ansiedad (Grzesiak-Feldman, 2013), los aspectos interpersonales (Sapountzis. & Condor, 2013) la falta de control (Van Prooijen & Acker, 2015) (Whitson & Galinsky, 2008), la incertidumbre (van Prooijen & Jostmann, 2013), la identificación de amenaza dentro del grupo (Cichocka, Marchlewska, Golec de Zavala, & Olechowski, 2015) y el COVID-19 (Allington et al, 2021; Šrol, Mikušková & Cavojova, 2021).

Una escala psicométrica que ha demostrado buenas propiedades psicométricas en otros contextos es la de Creencias Conspirativas Genéricas -de aquí en adelante, GCB- (Brotherton, French & Pickering, 2013). La escala GCB, a diferencia de otras que intentan medir teorías conspirativas específicas como por ejemplo, relacionado al atentado del 11 de septiembre (Swami, et al, 2010) o a figuras públicas y empresas importantes (Goertzel ,1994), busca evaluar la actitud de un individuo hacia declaraciones genéricas sobre teorías conspirativas, entendiendo que bajo una afirmación genérica se respaldan varias específicas. Esta última demostró que el respaldo de varias teorías conspirativas

específicas sobre, por ejemplo, la muerte de Osama Bin Laden, se predice a través de afirmaciones más genéricas como *“El Gobierno de Estados Unidos oculta información importante sobre las muertes de figuras públicas importantes”*. Por lo que la GCB proporciona una evaluación económica y válida sobre numerosas creencias conspirativas específicas simultáneamente. Por otro lado, la escala GCB presenta ítems genéricos sobre teorías conspirativas en general, lo cual permite ser evaluada en diferentes contextos ya que no presenta enunciados conspirativos de culturas específicas. A través de un análisis factorial exploratorio la GCB buscó identificar, mediante 75 ítems, las dimensiones subyacentes. A partir de dicho análisis exploratorio se identificaron 5 dimensiones y se redujeron los ítems a 3 para cada dimensión. Las respuestas son de tipo Likert (siendo 1: “Definitivamente no es cierto” y siendo 5: “Definitivamente es cierto”). Las 5 dimensiones identificadas de la escala GCB son: 1) malversación del gobierno (GM) la cual refleja acusaciones de conspiración criminal rutinaria dentro de los gobiernos, 2) encubrimiento extraterrestre (ET) la cual se relaciona con el encubrimiento al público sobre la existencia de extraterrestres, 3) conspiraciones malévolas globales (MG) refiere a declaraciones sobre pequeños grupos secretos que ejercen un control total sobre los eventos globales, 4) bienestar personal (PW) la cual refiere a preocupaciones conspiracionistas sobre la salud y la libertad personal y, por último, 5) el control de la información (CI) refleja preocupaciones acerca de la manipulación y ocultamiento de información importante.

Una de las claves para pensar la creencia en teorías conspirativas es la disposición del individuo a aferrarse a determinadas ideas. En este contexto, el constructo de Necesidad de Cierre Cognitivo -de aquí en adelante, NCC- (Kruglanski y Webster, 1996).se origina a partir de la teoría epistémica laica propuesta por Kruglanski (1989,1990) la cual

constituye un marco teórico que explica las motivaciones subyacentes en la construcción y manejo del conocimiento. El constructo NCC refiere a un deseo del individuo por reducir la ambigüedad, alcanzar un cierto grado de certeza y abandonar estados de incertidumbre (Jaume, et al, 2021) (Recart, et al. 2021). El constructo oscila entre una alta NCC, lo que refleja una baja tolerancia frente a la ambigüedad, y una baja NCC, donde sí es posible la convivencia con múltiples explicaciones causales y frente a la ambigüedad que se presenta en diversas situaciones (Kruglanski, et al, 2005, 2009). De acuerdo a la teoría epistémica laica, el proceso epistémico se desenvuelve a partir de la generación y validación de hipótesis; propone un modelo inferencial donde participan variables externas y variables cognitivo-motivacionales, donde ubicamos a la NCC (Kruglanski, 1989) (Kruglanski, et al, 2010). El mismo ha sido estudiado en relación al terrorismo (Orehek et al, 2010), con los estereotipos sociales (Kruglanski & Freund, 1983), el prejuicio (Baldner et al, 2019), los estilos decisorios (Recart, et al, 2021), el extremismo (Jaume et al, 2015), los modos regulatorios (Jaume & Roca, 2020), la justificación del sistema (Jaume et al, 2014), el conservadurismo (Jost et al, 2003) y el perdón (Pica, Jaume & Pierro, 2020).

Ahora bien, el constructo de NCC ha sido objeto de una revisión donde se cuestionó su estructura factorial unidimensionalidad. Criticada por su escasa fiabilidad y validez Pierro y Kruglanski (2005) desarrollaron una nueva escala de 14 ítems para medir dos dimensiones, que no habían sido contempladas previamente: la tendencia a la urgencia y la tendencia a la permanencia. El Test Revisado de la Necesidad de Cierre Cognitivo (de aquí en adelante TR-NCC; Pierro & Kruglanski, 2005) da cuenta de la existencia de una bidimensionalidad en el constructo. Por un lado la tendencia a la urgencia –seezing-, el cual se caracteriza por un estado situacional de búsqueda de información que varía según el grado de NCC,

pudiendo ser específico, es decir, direccionado hacia un cierto tipo de información en particular, o inespecífico, pudiendo incorporar información más general. Y la segunda tendencia que da cuenta de la dimensionalidad del constructo es la tendencia a la permanencia (freezing), la cual refiere a la acción de congelar el conocimiento alcanzado y volverlo impermeable a posibles explicaciones alternativas (Mayseless & Kruglanski, 1987). La escala TR-NCC está constituida por 14 ítems que se dividen equitativamente entre las dos dimensiones (tendencia a la urgencias y a la permanencia) y las respuestas a los mismos son de tipo Likert (siendo 1: “Completamente en desacuerdo” y 6: “Completamente de acuerdo”). En base a la TR-NCC, con la modificación a su dimensionalidad con respecto al constructo, se llevó a cabo una adaptación al castellano del TR-NCC (Horcajo et al, 2011) como también un estudio de sus propiedades psicométricas al contexto argentino (Jaume et al, 2015).

Las teorías conspirativas han servido a la explicación de eventos que parecen aleatorios y confusos por su naturaleza ambigua y, en relación a esto, la NCC es especialmente modulada por las situaciones de incertidumbre, por lo cual la creencia en teorías conspirativas se vuelve especialmente alta en individuos con altos niveles de NCC. Uno de los múltiples contextos donde puede abundar la creencia en teorías conspirativas es en el ámbito castrense. Situaciones propias de la formación militar como la obediencia a la autoridad favorecen la convicción en autoridades epistémicas. Si los mismos creen en alguna teoría conspirativa, los subalternos tenderán también a creer en ello. Si bien se encuentran antecedentes, aún no se evidencian estudios que hayan explorado la relación entre la necesidad de cierre cognitivo y la creencia en teorías conspirativas en personal militar en el contexto

argentino, por lo que el propósito del presente estudio es estudiar la relación entre ambas en ese contexto.

Método

Participantes

Para la realización del estudio se reclutaron 267 participantes militares de manera online a través de un cuestionario de Google Forms. La muestra está conformada por 182 participantes que se identificaron con el género masculino, 84 con el femenino y 1 que optó por la opción “Otro”. Por otro lado, el 28,1 % de los participantes residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mientras que el 51,3 % reside en el Gran Buenos Aires y un 20,6 % en otra provincia. Una vez leídas las instrucciones del estudio, se les notificó a los participantes que sus datos están protegidos conforme a la ley de protección de datos personales (Ley 25326). Posteriormente, los participantes tuvieron que completar el consentimiento informado para realizar la investigación.

Instrumentos

La escala Genérica de Teorías Conspirativas: se utilizó la GCB (Brotherton, French & Pickering, 2013) que consta de 15 ítems cuyo formato de respuesta es de escala tipo Likert que va de un 1 (“Definitivamente no es cierto”) a un 5 (“Definitivamente es cierto”). La escala evalúa 5 dimensiones, cada uno conformada por 3 ítems: la dimensión “Malversación del Gobierno” (de aquí en adelante GM) (“El gobierno está involucrado en el asesinato de ciudadanos inocentes y/o figuras públicas conocidas, y lo mantiene en secreto.”), Encubrimiento Extraterrestre (de aquí en adelante ET) (“Se ocultan al público pruebas de contacto con extraterrestres”), Conspiraciones Malévolas Globales (de

aquí en adelante MG) (“Un pequeño grupo secreto de personas es responsable de tomar todas las decisiones importantes del mundo, como ir a la guerra”), Bienestar Personal (de aquí en adelante PW) (“La propagación de ciertos virus y/o enfermedades es el resultado de los esfuerzos deliberados y ocultos de alguna organización”) y Control de la Información (de aquí en adelante CI) (“Mucha información importante se oculta deliberadamente al público por interés propio”).

El Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo: se utilizó la validación argentina (Jaume et al, 2015) del instrumento TR-NCC (Pierro & Kruglanski, 2005) la cual consta de 14 ítems que se responden en formato tipo Likert (siendo 1: “Completamente en desacuerdo” y 6: “Completamente de acuerdo”). Los 14 ítems se distribuyen equitativamente entre las dimensiones que evalúa la escala, las cuales son: la tendencia a la urgencias (de aquí en adelante Ur) (“En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea”) y la tendencia a la permanencia (de aquí en adelante Pr) (“Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquéllas que no conozco y no puedo predecir”).

Análisis de datos

Los datos se analizaron a través del programa IBM SPSS Statistics 25. Se realizó un análisis de fiabilidad de los ítems de las respectivas escalas a partir del estadístico Alfa de Cronbach (Ver tabla 1) para descartar los posibles errores de validez. Por último, se realizó un análisis correlacional utilizando el coeficiente de correlación de Pearson entre las 5 dimensiones del GCB y las 2 del TR-NCC para evaluar las posibles relaciones preexistentes entre ambas escalas (Ver tabla 2).

Resultados

Para descartar posibles errores de validez interna dentro de cada escala se procedió a realizar el estadístico alfa de Cronbach para medir la fiabilidad de cada dimensión.

Tabla 1

Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach

	α	Nº Items
TC-NCC		
Ur	.796	7
Pr	.633	7
GCB		
Gm	.871	3
Mg	.825	3
Et	.863	3
Pw	.824	3
Ci	.757	3

Nota: esta tabla ilustra el valor de Alfa de cronbach. Este coeficiente mide la fiabilidad estadística de los reactivos de un inventario psicométrico. En referencia al estudio, las dimensiones Gm, Mg, Et, Pw y Ci de la escala GCB y las dimensiones, Ur y Pr, del TR-NCC.

Los resultados arrojados por dicho coeficiente en las dos dimensiones del TR-NCC reflejan, por un lado, en el factor de Ur un valor aceptable ($\alpha = .633$) y, por el otro lado, el factor de Pr arrojó un valor bueno ($\alpha = .796$) con respecto a su validez interna. En relación a la escala GCB los factores Gm ($\alpha = .871$), Mg ($\alpha = .825$), Et ($\alpha = .863$) y Pw ($\alpha = .824$) arrojaron valores muy buenos, mientras que el factor Ci ($\alpha = .757$) reflejó un valor aceptable.

Los resultados con mayor validez interna y mayor homogeneidad en sus valores de fiabilidad, fueron los de la escala GCB, mostrando valores muy buenos que sugieren la posibilidad de una exitosa adaptación psicométrica al contexto argentino. Por otro lado, los factores del TR-NCC reflejaron valores buenos y aceptables. Ahora bien, en relación al objetivo del presente trabajo, se prosiguió a realizar un análisis correlacional a través del estadístico r de Pearson con el fin de averiguar la existencia de posibles relaciones entre el constructo de NCC y las dimensiones de la escala GCB (Ver tabla 2).

Tabla 2

Análisis de correlaciones de Pearson

	Ur	Pe	Gm	Mg	Et	Pw	Ci
NCC							
Ur	1	.337**	.145*	.164**	.209**	.226**	.137*
Pe	.337**	1	.091*	.032*	.086*	.024*	.045*
GCB							
Gm	.145*	.091*	1	.276**	.314**	.390**	.400**
Mg	.164**	.032*	.276**	1	.404**	.637**	.506**
Et	.209**	.086*	.314**	.404**	1	.516**	.473**
Pw	.226**	.024*	.390**	.637**	.516**	1	.687**
Ci	.137*	.045*	.400**	.506**	.473**	.687**	1

Nota: La tabla 2 resume los valores correlaciones R de Pearson de las dimensiones de las respectivas escalas psicométricas TR - NCC y GCB.

** Valores significativos $p > .05$; *valores no significativos $p < .05$

En un principio, los resultados observados en la tabla 2 reflejan correlaciones positivas fuertes intratest entre la dimensión Pw-Ci ($r = .687$) y Pw-Mg ($r = .637$). Por otro lado, se observan correlaciones positivas moderadas entre Et-Mg ($r = .404$), Ci-Et ($r = .473$), Gm-Ci ($r =$

.400), Pw-Et ($r = .516$) y Mg-Ci ($r = .506$). Por último se observan correlaciones positivas débiles intertest entre Ur y Pw ($r = .226$), Ur-Et ($r = .209$) y Ur-Mg ($r = .164$) y correlaciones positivas débiles intratest Et-Gm ($r = .314$), Mg-Gm ($r = .276$) y Pw-Gm ($r = .390$). Las demás correlaciones reflejaron valores no significativos para destacar posibles relaciones.

Discusión

Cómo se desarrolló anteriormente, el objetivo del presente estudio era la exploración de posibles relaciones entre la NCC y la adherencia a teorías conspirativas genéricas. El análisis de confiabilidad arrojó valores muy buenos en relación a las dimensiones del GCB, lo cual sugiere una buena compatibilidad de la escala en el contexto argentino. Por otro lado, la escala adaptada de TR-NCC arrojó valores buenos en su confiabilidad y consistencia interna. A partir de dicha confianza arrojada por el estadístico Alfa de Cronbach se prosiguió a analizar las posibles relaciones entre ambas escalas con el coeficiente de correlación R de Pearson.

Se encontró una correlación positiva débil entre la dimensión de Ur, la cual refiere a la tendencia de un individuo por buscar una respuesta inmediata frente a un problema o incertidumbre, y Pw, siendo esta última el conjunto de teorías conspirativas vinculadas a la preocupación por el bienestar personal y donde entran en juego agencias externas que buscan interferir negativamente en su salud. Por otro lado, el análisis de correlación halló otro vínculo entre Ur-Et lo que refleja una débil, pero presente, predisposición a buscar respuestas inmediatas referidas a la interacción secreta de gobiernos con extraterrestres. Por último, se observa una correlación entre la tendencia a buscar información rápida para reducir la incertidumbre con las conspiraciones malévolas globales.

Ahora bien, en relación al segundo elemento de la NCC, es decir, la tendencia a la permanencia, no se encontraron correlaciones significativas con las dimensiones del GCB, lo que refleja que no está presente la tendencia a perpetuar la información alcanzada volviéndola impermeable a explicaciones diversas en relación con las teorías conspirativas. A partir de esto podríamos deducir que el mantenimiento de las creencias conspirativas no está sustentada por una predisposición de los individuos de no querer abandonar explicaciones que reducen la incertidumbre -tendencia a la permanencia- sino que, si son sostenidas en el tiempo, se deben a otras variables no contempladas en este estudio exploratorio. La conclusión arrojada por el análisis correlacional sugiere que dentro de la NCC es la tendencia a la búsqueda rápida de explicaciones causales la que ejerce mayor influencia en la creencia de teorías conspirativas ofrecidas por la escala GCB, mientras que la tendencia a la permanencia parece no influir significativamente en dicho proceso.

Ahora bien, dentro de la escala GCB los resultados arrojados reflejan unas correlaciones positivas fuertes entre Pw-Ci y Pw-Mg. Las consecuencias teóricas de dichas correlaciones sugieren que la ideación de teorías conspirativas sobre el bienestar personal (Pw) está a su vez vinculada a creencias sobre la manipulación y ocultamiento de la información (Ci) y a la malversación de grupos pequeños de poder (Mg). Por otro lado, se observan correlaciones moderadas entre Et-Mg y Ci-Et lo cual sugiere que la adherencia a teorías conspirativas asociadas a la comunicación en secreto con extraterrestres (Et) está relacionada con teorías sobre el ocultamiento y manipulación de la información (Ci) y con teorías acerca de que los eventos importantes en el mundo están dirigidos por un grupo secreto y pequeño. Se observa, por otro lado, que a mayor creencia en teorías conspirativas acerca del ocultamiento de la

información, mayor es la adherencia a teorías que consideran que es un grupo reducido y secreto de personas el que maneja los eventos mundiales, así como también a la creencia en que los gobiernos autorizan actos delictivos dentro de sus propios territorios.

Referencias

- Allington, D., Duffy, B., Wessely, S., Dhavan, N. & Rubin, J. (2021). Health-protective behaviour, social media usage and conspiracy belief during the COVID-19 public health emergency. *Psychological medicine*, 51(10), 1763-1769. <https://doi.org/10.1017/S003329172000224X>
- Baldner, C., Jaume, L. C., Pierro, A., & Kruglanski, A. W. (2019). The epistemic bases of prejudice: The role of need for cognitive closure. *TPM: Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 26(3). doi:10.4473/TPM26.3.9
- Brotherton, R. & French, C. C. (2014). Belief in conspiracy theories and susceptibility to the conjunction fallacy. *Applied Cognitive Psychology*, 28(2), 238-248. <https://doi.org/10.1002/acp.2995>
- Brotherton, R., French, C. C. & Pickering, A. D. (2013). Measuring belief in conspiracy theories: the generic conspiracy belief scale. *Frontiers in Psychology*, 4, 279-294. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00279>
- Cichocka, A., Marchlewska, M., Golec de Zavala, A., & Olechowski, M. (2015). 'They will not control us': Ingroup positivity and belief in intergroup conspiracies. *British Journal of Psychology*, 107(3), 556-576. <https://doi.org/10.1111/bjop.12158>
- Darwin, H., Neave, N. & Holmes, J. (2011). Belief in conspiracy theories. The role of paranormal belief, paranoid ideation and schizotypy. *Personality and individual differences*, 50(8), 1289-1293. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.02.027>
- Douglas, K. M. (2021). Are conspiracy theories harmless? *Spanish Journal of Psychology*, 24, 1-7. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.10>
- Douglas, K. M. & Sutton, R. M. (2018) Why conspiracy theories matter: A social psychological analysis. *European Review of Social Psychology*, 29(1), 256-298. <https://doi.org/10.1080/10463283.2018.1537428>
- Douglas, K. M., Sutton, R. M. & Cichocka, A. (2017). The psychology of conspiracy theories. *Current Directions in Psychological Science*, 26(6), 538-542. <https://doi.org/10.1177/0963721417718261>
- Goertzel, T. (1994). Belief in conspiracy theories. *Political Psychology*, 15(4), 731-742. <https://doi.org/10.2307/3791630>
- Grzesiak-Feldman, M. (2013). The effect of high-anxiety situations on conspiratorial thinking. *Current Psychology*, 32, 100 - 118.
- Heine, S. J., Proulx, T. & Vohs, K. D. (2006). The meaning maintenance model: On the coherence of social motivations. *Review of personality and social psychology*, 10(2), 88-110. https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1002_1
- Horcajo, J., Díaz, D., Gandarillas, B., & Briñol, P. (2011). Adaptación al castellano del Test de Necesidad de Cierre Cognitivo. *Psicothema*, 23(4), 864-870.
- Jaume, L. C., Etchezahar, E., Biglieri, J., & Cervone, N. (2014). La justificación del sistema económico y su relación con la necesidad de cierre cognitivo. In VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. *Investigaciones en psicología*, 20(3).

- Jaume, L. C., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Psicología del extremismo: la mediación de la necesidad de cierre cognitivo y el favoritismo endogrupal. In VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Jaume, L. C., & Roca, M. A. (2020). La evaluación del perdón, los modos regulatorios y la necesidad de cierre cognitivo: construyendo una agenda de investigación. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 24(1), 1-21.
- Jaume, L. C., Roca, M. A., Passero, M. T. & Azzollini, S. (2021). La teoría epistémica laica y su enfoque cognitivo-motivacional del conocimiento. *Persona*, 24(2), 11-26. [https://doi.org/10.26439/persona2021.n024\(2\).5438](https://doi.org/10.26439/persona2021.n024(2).5438)
- Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Political conservatism as motivated social cognition. *Psychological bulletin*, 129(3), 339. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.339>
- Kruglanski, A. W. (1989). *Lay epistemics and human knowledge*. Springer US: New York.
- Kruglanski, A. W. (1990). Lay of epistemic theory in sociocognitive psychology. *Psychological Research*, 1(3), 181-197.
- Kruglanski, A. W., Dechesne, M., Orehek, E., & Pierro, A. (2009). Three decades of lay epistemics: The why, how, and who of knowledge formation. *European Review of Social Psychology*, 20(1), 146-191. <https://doi.org/10.1080/10463280902860037>
- Kruglanski, A. W., & Freund, T. (1983). The freezing and unfreezing of lay-inferences: Effects on impression primacy, ethnic stereotyping, and numerical anchoring. *Journal of Experimental Social Psychology*, 19(5), 448-468. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(83\)90022-7](https://doi.org/10.1016/0022-1031(83)90022-7)
- Kruglanski, A. W., Orehek, E., Dechesne, M., & Pierro, A. (2010). Lay epistemic theory: The motivational, cognitive, and social aspects of knowledge formation. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(10), 939-950. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00308.x>
- Kruglanski, A. W., Raviv, A., Bar-Tal, D., Raviv, A., Sharvit, K., Ellis, S. & Mannetti, L. (2005). says who? Effects of epistemic authority on social judgment. *Advances in experimental social psychology*, 37, 345-392.
- Kruglanski, A. W., & Webster, D. M. (1996). Motivated closing of the mind: "Seizing" and "freezing". *Psychological review*, 103(2), 263-283. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.103.2.263>
- Lewandowsky, S., Cook, J., Oberauer, K., Brophy, S., Lloyd, E. A. & Marriott, M. (2015). Recurrent rage: conspiratorial discourse in the blogosphere triggered by research on the role of conspiracist ideation in climate denial. *Journal of social and political psychology*, 3(1), 161-197. <https://doi.org/10.5964/jspp.v3i1.443>
- Marchlewska, M., Cichocka, A. y Kossowska, M. (2018). Addicted to answers: Need for cognitive closure and the endorsement of conspiracy beliefs. *European Journal of Social Psychology*, 48(2), 109-117. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2308>
- Mayseless, O. & Kruglanski, A. W. (1987). What makes you so sure? Effects of epistemic motivations on judgmental confidence. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 39(2), 162-183. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(87\)90036-7](https://doi.org/10.1016/0749-5978(87)90036-7)
- Orehek, E., Fishman, S., Dechesne, M., Doosje, B., Kruglanski, A. W., Cole, A. P. & Jackson, T. (2010). Need for closure and social response to terrorism. *Basic and Applied Social Psychology*, 32 (4), 279-290.. <https://doi.org/10.1080/01973533.2010.519196>

- Park, C. L. (2010). Making sense of the meaning-making literature: an integrative review of meaning-making and its effects on adaptation to stressful life events. *Psychological Bulletin*, 136 (2), 257-301. <https://doi.org/10.1037/a0018301>
- Pica, G., Jaume, L. C., & Pierro, A. (2020). Let's go forward, I forgive you! On motivational correlates of interpersonal forgiveness. *Current Psychology*, 1-9.
- Pierro, A., y Kruglanski, A.W. (2005). Revised Need Cognitive Closure Scale. Manuscrito no publicado, Università di Roma, La Sapienza.
- Poon, K.-T., Chen, Z. & Wong, W.-Y. (2020). Beliefs in conspiracy theories after ostracism. *Personality and social psychology bulletin*, 46(8), 1234-1246. <https://doi.org/10.1177/0146167219898944>
- Recart, E., Jaume, L. C., Passero, M. T. & Azzollini, S. C. (2021). Efecto de la necesidad de cierre cognitivo en los estilos decisorios: un abordaje exploratorio. *Psocial*, 7(2), 27-38.
- Sapountzis, A. & Condor, S. (2013). Conspiracy accounts as intergroup theories: challenging dominant understandings of social power and political legitimacy. *Political Psychology*, 34 (5), 731-752. <https://doi.org/10.1111/pops.12015>
- Šrol, J., Mikušková, E. B. & Cavojoya, V. (2021). When we are worried, what are we thinking? Anxiety, lack of control, and conspiracy beliefs amidst the COVID-19 pandemic. *PsyArXiv Prepr*, 35(3), 720-729 <https://doi.org/10.1002/acp.3798>
- Swami, V., Chamorro-Premuzic, T., & Furnham, A. (2010). Unanswered questions: a preliminary investigation of personality and individual difference predictors of 9/11 conspiracist beliefs. *Appl. Cogn. Psychol.* 24, 749-761. <https://doi.org/10.1002/acp.1583>
- Van Prooijen, J. W. (2019). An existential threat model of conspiracy theories. *European psychologist*, 25(1), 16-25. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000381>
- Van Prooijen, J. W. & Acker, M. (2015). The influence of control on belief in conspiracy theories: conceptual and applied extensions. *Applied Cognitive Psychology*, 29 (5), 753-761. <https://doi.org/10.1002/acp.3161>
- Van Prooijen, J.W., & Douglas, K. M. (2017). Conspiracy theories as part of history: The role of societal crisis situations. *Memory Studies*, 10(3), 323-333. <https://doi.org/10.1177/1750698017701615>
- Valerie van Mulukom, Lotte J. Pummerer, Sinan Alper, Hui (Max) Bai, Vladimíra Čavojoyová, Jessica Farias, Cameron S. Kay, Ljiljana B. Lazarevic, Emilio J. C. Lobato, Gaëlle Marinthe, Irena Pavela Banai, Jakub Šrol, & Iris, Žeželj (2020). Antecedents and consequences of COVID-19 conspiracy theories: a rapid review of the evidence. 10.31234 / osf.io / u8yah (no publicado).
- Van Prooijen, J. W. & Jostmann, N. B. (2013). Belief in conspiracy theories: the influence of uncertainty and perceived morality. *European journal of social psychology*, 43(1), 109-115. <https://doi.org/10.1002/ejsp.1922>
- Whitson, J. A., & Galinsky, A. D. (2008). Lacking control increases illusory pattern perception. *Science*, 322, 115-117. DOI: 10.1126/ciencia.1159845